



**Obec B A Š Ť**  
**Bašť, Obecní 126, 250 65 Bašť**  
**tel.: 283981065, fax: 283981008, e-mail: [bast@c-box.cz](mailto:bast@c-box.cz)**

---

**ÚŘAD PRO CIVILNÍ LETECTVÍ**  
**Letiště Ruzyně**  
**160 08 Praha 6**

---

Ke sp. zn. 11/730/0090/LKVO/01/12  
Čj.

Vyřizuje: Hovorková

V Bašti 8. 6. 2012

**Věc: Námitky proti návrhu opatření obecné povahy ze dne 25.4.2012, sp. zn. 11/730/0090/LKVO/01/12, kterým se zřizují ochranná pásma letiště Vodochody**

S návrhem ochranných pásem nesouhlasíme a proto v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, podáváme proti shora označenému návrhu opatření obecné povahy následující

**n á m i t k y ,**

které odůvodňujeme takto:

- 1. Z návrhu opatření obecné povahy nelze zjistit, zda jsou ochranná pásma navrhovaná pro stávající podobu letiště, nebo záměr letiště navrhovaný společností Letiště Vodochody a.s.**

Z návrhu opatření není nijak patrné, zda se jedná o ochranné pásmo letiště Vodochody ve stavu, v jakém se nachází ke dni podání těchto námitek, nebo zda je ochranné pásmo vyhlášováno pro podobu letiště, jaká je navržena společností Letiště Vodochody a.s., která však doposud nebyla schválena příslušnými orgány.

Společnost letiště Vodochody a.s. požádala o vydání stanoviska EIA k rozšíření letiště Vodochody, stav řízení je takový, že žadateli byla opakovaně vrácena dokumentace k přepracování.

**Uvedenou nejednoznačnost považujeme za vadu návrhu opatření obecné povahy, která činí opatření obecné povahy nejednoznačné a nepřezkoumatelné.**

## **2. Chybějící odůvodnění potřeby vyhlášení nových ochranných hlukových pásem**

Z návrhu opatření obecné povahy není patrné, z jakého důvodu dochází k vyhlášení nových ochranných pásem. Dle ust. § 37 zákona o civilním letectví se ochranná pásma vyhláší k ochraně leteckých staveb. Letiště Vodochody není nově zřízenou stavbou, v dané lokalitě se nachází již několik desítek let. Pro letiště jsou vyhlášena ochranná pásma rozhodnutím Státní letecké inspekce z roku 1977, která jsou dle vyjádření Ministerstva dopravy z 11.1.2006 stále v platnosti. Zároveň do současné doby nedošlo k žádným úpravám letiště, které by odůvodňovaly vyhlášení nových ochranných pásem.

V odůvodnění návrhu opatření obecné povahy se pouze stanoví, že řízení o vydání opatření obecné povahy bylo zahájeno na návrh společnosti Letiště Vodochody, a.s. Dále se v odůvodnění říká: *„Zřízení OP leteckých staveb vyplývá z požadavku ustanovení § 37 zákona o civilním letectví, minimální parametry jednotlivých druhů OP jsou jednoznačně stanoveny v hlavě 11 leteckého předpisu L14 a jsou neměnné. Z těchto důvodů bylo projednání návrhu opatření obecné povahy ke zřízení OP letiště Vodochody fakticky formální a tím, že návrh opatření obecné povahy byl rozeslán všem dotčeným obcím a místně příslušným orgánům územního plánování ke zveřejnění na úřední desce, jej Úřad považuje za projednaný“.*

S takovým odůvodněním nutnosti zřídit ochranná pásma ovšem nesouhlasíme. Ochranná pásma kolem letiště jsou upravená v příslušném ustanovení zákona o civilním letectví v podobě nyní platné již od roku 2006. V současnosti nedošlo k žádné změně právní úpravy, která by odůvodňovala potřebu vyhlásit nová ochranná pásma.

Dle správního řádu, ust. § 173, musí opatření obecné povahy obsahovat odůvodnění. Dle ust. § 68 odst. 3 ve spojení s ust. § 174 se pak v odůvodnění uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí.

**Z odůvodnění opatření obecné povahy nijak nevyplývá, z jakého důvodu jsou vyhlášována nová ochranná pásma. V současné době nedošlo ke změně právní úpravy ani ke změně parametrů letiště, které by odůvodňovaly potřebu vyhlášení nových ochranných pásem. Odůvodnění opatření je proto v rozporu s ust. § 68 odst. 3 ve spojení s ust. § 174 správního řádu.**

## **3. Nelze navrhopvat vyhlášení ochranných pásem pro záměr, o jehož konečné podobě nebylo doposud rozhodnuto**

Z návrhu ochranných pásem letiště Vodochody lze usuzovat, že ochranná pásma jsou vyhlášována pro dráhový systém letiště sestávající z dvou paralelních vzletových a přistávacích drah RWY 10/28 a RWY 11/29. Kódové označení letiště Vodochody je pak v návrhu opatření uvedeno jako 3C. Ochranná pásma se tedy stanoví pro obě vzletové a přistávací dráhy. Tento popis odpovídá popisu podoby letiště dle nově navrhovaného záměru, tak jak tento vyplývá z dokumentace pro účely posuzování vlivů na životní prostředí, ze srpna 2011, zpracovanou společností ECO-ENVI-CONSULT.

V samotném odůvodnění návrhu opatření obecné povahy se stanoví, že „*Ochranná pásma zajišťují bezpečnost leteckého provozu, spolehlivou funkci leteckých staveb a jejich výhledový rozvoj.*“

Rovněž z výkresu v současnosti platných hlukových pásem stanovených rozhodnutím Státní letecké inspekce č.j. 051/77 ze dne 26.10.1977 je zřejmé, že původní ochranná pásma letiště Vodochody byla vyhlášena pouze pro letiště s jedinou vzletovou a přistávací dráhou o délce 2500 m, odpovídající současné dráze RWY 10/28. Druhá přistávací dráha není v tomto rozhodnutí ani výkresech zmiňována. Nová ochranná pásma jsou ovšem navrhována pro dvě vzletové a přistávací dráhy RWY 10/28 a RWY 11/29. Z toho lze tedy usuzovat, že ochranná pásma nejsou navrhována pro záměr v jeho současné podobě, nýbrž pro záměr, která zamýšlí realizovat společnost Letiště Vodochody, a.s., který ovšem doposud nebyl schválen příslušnými orgány.

**Záměr modernizace letiště Vodochody nebyl doposud schválen, investor doposud neobdržel ani kladné stanovisko EIA. Vyhlášení ochranných pásem pro záměr, který doposud právně neexistuje, je nepřipustné. Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví neumožňuje vyhlásit ochranné pásmo letiště teprve pro budoucí záměr stavby. Návrh opatření obecné povahy je proto v rozporu s ust. § 37 zákona č. 49/1997 Sb.**

#### **4. Jedná se o faktické rozšíření ochranných pásem**

V odůvodnění návrhu ochranných pásem se uvádí, že „*Ochranná pásma se zákazem staveb, proti nebezpečným a klamavým světlům, s omezením vzdušných vedení VN a VVN zůstávají prakticky beze změny. Ochranné pásmo s výškovým omezením ..... Nově zřizované ochranné pásmo bude výrazně menší .....*“

Dochází k rozšíření ochranného pásmo se zákazem staveb, neboť nově je toto pásmo vymezované rovněž pro druhou vzletovou dráhu RWY 11/29. Dochází proto k rozšíření tohoto pásmo jižním směrem.

Co se týče ochranného pásmo s výškovým omezením staveb, zde dochází k výraznému omezení oproti v současnosti platnému stavu. Toto platí zejména pro ochranné pásmo vzletového a přiblížovacího prostoru. Zatímco v současnosti tohoto pásmo zasahuje do vzdálenosti 10 km od konce ochranného pásmo se zákazem staveb, dle nového návrhu toto pásmo zasahuje do vzdálenosti 15 km od konce ochranného pásmo se zákazem staveb. Nově tedy toto pásmo zasahuje celou řadu obcí či jejich částí, které původním ochranným pásmem zasaženy nejsou: zbývající část obce Mratín, obce Sluhy, Brázdim, Podolanka, Veleň, Polerady, Olovnice, Neuměřice či Kamenný most a další.

Dále dochází k výraznému rozšíření ochranného pásmo s výškovým omezením staveb – pásem kuželové a vnější vodorovné plochy, kdy dle návrhu opatření obecné povahy se v ochranném pásmu nachází rovněž část území hl. m. Prahy – městské části Ďáblice, Čimice, Dolní Chabry, Březiněves, obce Velké přílepy, Nelahozeves, Veltrusy, Všestudy, Hostín u Vojkovic, Chlumín, většina obce Neratovice, část obce Libiš, část obce Kojetice, Čakovičky a další.

Rovněž došlo k určitému rozšíření ochranného pásmo s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN.

Zcela nově jsou pak vymezená vnitřní a vnější ornitologické ochranné pásmo a ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení.

**Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že nově vymezenými ochrannými pásmy je dotčeno větší území než dle současného stavu. Navíc jsou zcela nově vyhlášená ornitologická pásma a ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení. Návrhem opatření obecné povahy je tedy dotčeno naše vlastnické právo jako vlastníka nemovitosti nacházející se v území navrhovaných ochranným pásem, protože vyhlášením nových ochranných pásem jsou stanovena nová omezení pro výkon našeho vlastnického práva.**

## **5. Rozpor s územně plánovací dokumentací - Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje**

Dne 19.12.2011 byly Zastupitelstvem Středočeského kraje vydány Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, které nabyly účinnosti dne 22.2.2012.

Zásady územního rozvoje jsou základním územně plánovacím dokumentem pro území kraje a stanoví základní požadavky pro využívání území kraje. Zásady územního rozvoje pak obsahují vymezení ploch a záměrů nadmístního významu a z nich plynoucí limity využívání území. Takovým limitem pro využití území je rovněž ochranné pásmo letiště, neboť představuje významné omezení vlastnického práva vlastníků nemovitosti nacházejících se v ochranném pásmu. Má-li dojít k vyhlášení ochranných pásem letiště, musí být nejdříve území dotčené ochranným pásmem vymezené v zásadách územního rozvoje, což platí obecně pro vymezení veškerých dopravních staveb a jejich ochranných pásem.

V zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, konkrétně ve výkresu II.4. Koncepce dopravy, jsou zakreslená letiště nacházející se na území Středočeského kraje, a to včetně vymezení území, kam zasahuje ochranné pásmo letiště. Je zde tedy jasně vymezené, kam zasahuje ochranné pásmo a na jakém území tedy platí omezení práv vlastníků nemovitostí. Jedná se např. o letiště Ruzyně a jeho ochranná pásma, letiště Čáslav, Mnichovo Hradiště, Mladá Boleslav a další.

Ochranná pásma letiště Vodochody ovšem v Zásadách územního rozvoje vymezená nejsou, resp. je zde vymezena pouze malá část ochranného pásma s výškovým omezením staveb, nikoliv celý rozsah ochranných pásem, tak jak je tento navrhovaný v opatření obecné povahy. Zásady územního rozvoje nezobrazují ani rozsah ochranných pásem letiště dle původního rozhodnutí z roku 1977.

**Jelikož vyhlášení ochranných pásem představuje významný limit využívání území, musí být nejdříve ochranná pásma vymezená v příslušné územně plánovací dokumentaci – Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje. Ochranná pásma letiště Vodochody, na rozdíl od ochranných pásem jiných letišť na území Středočeského kraje, v ZÚR Středočeského kraje vymezená nejsou. Vzhledem k absenci vymezení ochranných pásem jako limitu využití území v příslušné územně plánovací dokumentaci nelze ochranná pásma vyhlásit. Návrh opatření obecné povahy je v rozporu s příslušnou územně plánovací dokumentací.**

## Závěr

Jsme přesvědčeni, že návrh opatření obecné povahy, kterým se zřizují ochranná pásma letiště Vodochody, není v souladu se zákonem. Z návrhu není jasné, zda ochranná pásma jsou vyhlášována pro letiště v jeho stávající podobě, nebo v podobě, o jejíž prosazení usiluje společnost Letiště Vodochody, a.s. Dle zákona nelze vyhlásit ochranná pásma pro pouhý investiční záměr, pro který doposud nebylo vydáno ani kladné stanovisko EIA. Vymezení ochranných pásem je v rozporu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje. Návrh opatření dále neobsahuje žádné relevantní odůvodnění. Zporovnání mapových podkladů je zřejmé, že dochází k výraznému rozšíření stávajících a zřízení zcela nových ochranných pásem

Vzhledem k tomu, že zde dochází k vyhlášení nových ochranných pásem letiště Vodochody, aniž by k tomu existoval právně relevantní důvod, považujeme žádost o vyhlášení ochranných pásem za zjevně právně nepřipustnou a požadujeme, aby ÚCL řízení dle ust. § 66 odst. 1 písm. b) ve spojení s ust. § 174 odst. 1 správního řádu zastavil.

Ing. Iva Cucová, v.r.  
starostka