



**Obec B A Š Ť**

*Bašť, Obecní 126, 250 65 Líbeznice*

*tel.: 283981065, fax: 283981008, e-mail: [bast@c-box.cz](mailto:bast@c-box.cz)*

---

**Ministerstvo zdravotnictví  
Palackého náměstí 375/4  
128 00 Praha 2**

Vyřizuje: Ing. Cucová  
774 994 500

V Bašti 2. 10. 2012

**Věc: Přípomínky obce Bašť k Věcnému záměru zákona o ochraně veřejného zdraví před hlukem a řízení hluku v komunálním prostředí**

1. Navrhované řešení regulace náhodných zdrojů je dle našeho názoru nepodstatné. Problém zdravotních rizik neleží v náhodných a nahodilých zdrojích, nýbrž v kontrole a regulaci trvalých, opakovaných a intenzivních zátěží. **V tomto ohledu záměr žádné řešení nenavrhuje.**
2. V navrhovaném přenesení pravomocí a odpovědnosti na jednotlivé stupně státní a veřejné správy, včetně podílu občanů na základě principu sdílené odpovědnosti zcela postrádáme **odpovědnost původců hluku, projektantů a investorů**, kam by podle našeho názoru měl být návrh zaměřen především.
3. Domníváme se, že zmínka o technokratickém přístupu ke kontrole hlučnosti je nadbytečná, nechápeme jaký jiný přístup by v této navýsost technické záležitosti měl být. Velmi zvláštní je návrh řešení „*Akcentovat odpovědnost každého občana ...*“ za obecné snižování hluku prostředí. Nevíme, jak si tuto odpovědnost předkladatel představuje, naopak postrádáme akcentaci odpovědnosti úřadů státní správy. Doufáme, že nejde o snahu **stát z odpovědnosti za ochranu zdraví obyvatelstva zcela vyvázat.**
4. Část Záměru od str. 4 je **zcela nekonzistentní**. Na jedné straně se operuje s pojmem limit hluku a požadavkem na jeho definování, aby pak v následujícím odstavci předkladatel přišel s návrhem na jeho odstranění a nahrazení jakýmsi zcela nedefinovatelnými hlukovými zónami. Není totiž vůbec uvedeno, jak by tyto zóny byly tvořeny a máme důvod se domnívat, že by vycházely z hodnot stávajících (a plánovaných) zdrojů hluku s cílem znemožnit obranu proti

hluku uvnitř umístěných objektů, zatímco by naopak měly vycházet z umístění stávajících obydlí, sídel a obdobných zařízení a **stanovit nepřipustné umístění zdrojů hluku** uvnitř této zóny.

5. V kap. 1.5 Popis cílového stavu není zřejmé, z čeho vyvozuje předkladatel tvrzení, že stávající systém ochrany obyvatelstva je překonaný. Podle našeho názoru stávající právní úprava **ochranu umožňuje**, bohužel tlak provozovatelů zdrojů hluku způsobuje, že není dostatečně využívána.

6. V kap. 1. 5., odst. 7 nadpis sice hovoří o regulaci hluku, v samotných ustanoveních však uvádí pouze jeho kontrolu a legalizaci stávajících zátěží a břemen. Zcela postrádáme ustanovení o **snižování hluku, resp. jeho nezvyšování** u starých zátěží, o což by v Zákoně mělo jít především.

Předložený dokument **nelze podle našeho názoru považovat** za Věcný záměr zákona o ochraně veřejného zdraví před hlukem a řízení hluku v komunálním prostředí (Zákon o hluku). Pojem veřejné zdraví a jeho ochrana před hlukem je v něm zmíněn jen okrajově a o jeho právní klasifikaci, způsobu a metodách jeho naplnění a sankcích za porušení zákona není zmínka vůbec. Spíše než co jiného vyvolává materiál dojem o snaze kontrolu a řízení hlukových zátěží co nejvíce zrelativizovat a možnost obrany proti nebezpečným účinkům hluku prakticky znemožnit, a to v důsledku i v případných soudních sporech. Lze konstatovat, že se spíše jedná o dokument umožňující legalizaci jakýchkoliv hlukových zátěží.

Navrhujeme proto dokument **vrátit k přepracování** s tím, že by měl mimo jiné obsahovat následující body:

- 1) Stanovení a definice priorit Zákona, kterými by jednoznačně měly být:
  - ochrana zdraví
  - nezvyšování, lépe však redukce starých hlukových zátěží
  - způsob schvalování nových investic pro zajištění ochrany zdraví.
- 2) Stanovení závazných limitů pro jednotlivé charakteristické zdroje hluku ve vztahu k zasažené lokalitě.
- 3) Způsob měření a vyhodnocování hluku pro jednotlivé charakteristické zdroje hluku.
- 4) Sankce za nedodržování zákona.

S pozdravem



Ing. Iva Cucová

starostka

Obec Bašť  
Obecní 126, Bašť, 250 65  
tel.: 283981065  
IČO: 00240036